

1. Целевой раздел ООП

1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

1.3.1. Общие положения

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО (далее – система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к результатам освоения ООП ООО, направленный на обеспечение качества образования, что предполагает вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования устанавливает:

- основные направления и цели оценочной деятельности, в том числе ориентированные на управление качеством образования;
- объект и содержание оценки;
- критерии, процедуры и состав инструментария оценивания;
- формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;
- подходы к организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в рамках урочной и внеурочной деятельности, в том числе оценки проектной деятельности;
- подходы к организации итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию;
- подходы к организации и содержанию государственной итоговой аттестации (ГИА).

Система оценки освоения основной образовательной программы основного общего образования должна:

- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов основного общего образования;
- обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования;
- предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения, испытания (тесты), иное на усмотрение образовательной организации).

Функции системы оценки:

- передача контрольно-оценочных механизмов от учителя к обучающимся;
- переход от контроля констатирующего к контролю диагностирующему, процессуальному;
- обеспечение эффективной «обратной связи», позволяющей осуществлять управление качеством образования на основании полученной информации об усвоении обучающимися планируемых (личностных, метапредметных и предметных) результатов ООП.

Цель оценочной деятельности – обеспечение получения обучающимися качественного образования посредством регулярного контроля и оценки соответствия образовательной деятельности и подготовки обучающихся требованиям ФГОС основного общего образования.

Общую цель оценочной деятельности можно конкретизировать через следующие взаимосвязанные цели:

- ориентация образовательной деятельности на достижение обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;
- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление качеством образования;

- включение учителей и обучающихся в осознанную и целенаправленную формирующую и диагностическую оценочную деятельность, направленную на последовательное «пошаговое» достижение итоговых планируемых результатов.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС ООО являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутренней системы оценки качества образования образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;

- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;

- оценка эффективности деятельности образовательной организации;

- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур. Особенности системы оценки:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка личностных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий) и предметных результатов освоения обучающимися ООП ООО);

- использование планируемых результатов освоения обучающимися ООП ООО в качестве содержательной и критериальной базы оценки;

- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;

- оценка динамики образовательных достижений обучающихся;

- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;

- использование персонифицированных процедур в целях итоговой оценки и аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур в целях оценки состояния и тенденций развития системы образования, а также в иных аттестационных целях;

- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению данных;

- использование накопительной системы оценивания, характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся;

- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.;

- включение обучающихся в активную контрольно-оценочную деятельность;

- при итоговом оценивании результатов освоения обучающимися ООП ООО должны учитываться сформированность умений выполнения проектной деятельности и способность к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач;

- итоговая оценка результатов освоения ООП ООО определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся;

- интерпретация результатов оценки ведется на основе контекстной информации об условиях и особенностях деятельности субъектов образовательного процесса.

В частности, итоговая оценка обучающихся определяется с учетом их стартового уровня и динамики образовательных достижений.

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС основного общего образования, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы МБОУ «СОШ №7» г.Аргун.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Система внутренней оценки образовательных результатов выполняет следующие функции:

- обеспечивает обратную связь на основе получения и анализа информации о результатах образования,

- ориентирует образовательный процесс на достижение образовательных результатов, удовлетворяющих потребности потребителей (личности, общества, государства),
- ориентирует образовательный процесс на реализацию и достижение планируемых результатов образования.

Внутренняя система оценки качества образования включает: стартовую диагностику, текущую оценку качества образования, портфель достижений обучающегося, внутришкольную оценку образовательных достижений, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся

К внешним процедурам относятся: государственная итоговая аттестация, независимая оценка качества образования и мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений. Уровневый подход к содержанию оценки обеспечивается структурой планируемых результатов, в которых выделены три блока: общецелевой, «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться».

Достижение планируемых результатов, отнесенных к блоку «Выпускник научится», выносится на итоговую оценку, которая может осуществляться как в ходе обучения, так и в конце обучения, в том числе – в форме государственной итоговой аттестации.

Процедуры внутренней системы оценки качества образования (в том числе, для аттестации педагогических кадров и оценки деятельности образовательной организации) строятся на планируемых результатах, представленных в блоках «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться».

Процедуры независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований различного уровня опираются на планируемые результаты, представленные во всех трех блоках.

Уровневый подход к представлению и интерпретации результатов реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

Результаты промежуточной аттестации, представляющие собой результаты внутренней системы оценки качества образования индивидуальных образовательных достижений (ИОД) обучающихся, отражают динамику формирования их способности к решению учебно - практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и обучающихся, т. е. является внутренней оценкой.

Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе государственной) характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования. Государственная итоговая аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к образовательному учреждению) органами, т. е. является внешней оценкой.

В соответствии с требованиями Федерального Закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.) (пп. 10, 11, 13 п. 3 ст. 28) МБОУ «СОШ № 7» г.Аргун осуществляет:

- текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения;
- индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ;
- проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования, в соответствии с разработанными локальными актами.

На основании данного требования к структуре основной образовательной программы основного общего образования в системе оценки определены два направления:

- оценка достижений обучающихся;
- оценка эффективности деятельности образовательной организации.

Реализация первого направления «Оценка достижений обучающихся» в соответствии с нормой осуществляется посредством текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, реализация второго направления «Оценка эффективности деятельности образовательной организации» – посредством функционирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО).

Комментарий: Под ВСОКО понимается непрерывный контроль (оценка) качества образования с целью определения уровня его соответствия установленным нормам и принятие управленческих решений, направленных на повышение качества образования в общеобразовательной организации». Функционирование ВСОКО регламентируется локальными нормативными актами общеобразовательной организации.

Объект и содержание оценки по двум направлениям оценочной деятельности, перечень локальных нормативных актов, регламентирующих их реализацию, представлены в таблице 1.3.1.

Таблица 1.3.1

Направления оценочной деятельности

	Оценка достижений обучающихся	Оценка эффективности деятельности образовательной организации
Объект	Достижение обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, конкретизирующими требования ФГОС основного общего образования	Образовательная деятельность (деятельность МБОУ «СОШ № 7» г.Аргун по реализации основной образовательной программы основного общего образования)
Содержание оценки	Определение степени (уровня) достижения обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования	Определение качества реализации программ содержательного раздела основной образовательной программы основного общего образования. Определение уровня соответствия профессиональной компетентности педагогов требованиям профессиональных стандартов
Локальные нормативные акты	- Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся». - Положение об оценке проектной деятельности обучающихся. - Положение об оценке образовательных достижений. - Положение о портфолио достижений обучающихся.	Положение о порядке разработки, утверждения, внесения изменений и дополнений в образовательные программы

Оценка достижений обучающихся

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования п. 18.13 ч. 3 «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования должна: 3) обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов основного общего образования».

Оценка каждой группы планируемых результатов имеет свою специфику (таблица 1.3.2).

**Оценка планируемых результатов освоения основной образовательной программы
основного общего образования**

	Личностные	Метапредметные	Предметные
Критерии	Личностные планируемые результаты	Метапредметные планируемые результаты	Предметные планируемые результаты
Процедуры	Диагностическое обследование на основе метода экспертных оценок	Групповая экспертная оценка Письменная работа на межпредметной основе (уровень сформированности смыслового чтения, логических действий и действия моделирования) Практическая работа, в том числе с использованием компьютера (уровень сформированности ИКТ-компетентности) Групповой и индивидуальный проект (уровень сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий)	Разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, наблюдения, испытания (тесты) и иное)
Состав инструментария	Диагностические карты, рекомендации по определению итоговой оценки, инструкция к проведению диагностического обследования	Экспертные листы и формы обработки результатов Тексты письменных и практических работ и к ним спецификации, включающие перечень проверяемых планируемых результатов, рекомендации по оцениванию отдельных заданий и работы в целом, инструкции по проведению Текст задания для группового проекта, лист планирования и продвижения по заданию, лист самооценки, рекомендации по	Оценочные материалы различных видов, включающие тексты для учащихся и рекомендации по проведению и оценке работы для учителя

		организации работы групп, информационные ресурсы, карта наблюдений Перечень возможных результаты (продуктов) индивидуальных проектов, требования к организации проектной деятельности, в том числе к защите, листы планирования и самооценки, карты наблюдений	
Формы представления результатов	Обобщенный неперсонифицированный анализ результатов диагностического обследования, отражающий динамику достижения обучающимися личностных планируемых результатов	Персонифицированная оценка уровня достижения метапредметных планируемых результатов в рамках текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации: – формы представления результатов (бумажные и электронные журналы) . – шкалы оценивания: • дихотомическая (сформировано – не сформировано), • уровневая (повышенный, базовый, недостаточный). – способы отражения динамики достижения планируемых результатов: стартовая диагностика, текущий контроль, промежуточная аттестация	Персонифицированная оценка уровня достижения предметных планируемых результатов в рамках текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации: – формы представления результатов (бумажные и электронные журналы) – шкалы оценивания : пятибалльная. – способы отражения динамики достижения планируемых результатов: стартовая диагностика, текущий контроль, промежуточная аттестация

Комментарий: Указываются конкретные способы оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения ООП основного общего образования. Например, проведение сравнительного анализа результатов по комплексу оценочных процедур с использованием инструментов ИКТ для построения графиков, отражающих динамику достижения личностных и метапредметных результатов. Выставление отметок за достижение предметных планируемых результатов осуществляется на основе «принципа сложения» – итоговая отметка за контрольную работу (четверть, год) выставляется за процент достигнутых обучающимися результатов. Используется система близкая к зачетной, обучающийся узнает, какие виды контрольных процедур он должен выполнить в рамках темы, если в начале темы он получает отрицательную отметку, то имеет право ее исправить (при этом ранее полученная отрицательная отметка не учитывается при выставлении отметки за четверть / триместр и т. п.).

Оценка эффективности образовательной организации

Внутренняя система оценки качества МБОУ «СОШ № 7» г.Аргун включает оценку реализации основной образовательной программы основного общего образования, а именно:

- достижения личностных, метапредметных и предметных планируемых результатов реализации основной образовательной программы основного общего образования.
- реализации основной образовательной программы основного общего образования в части определения качества реализации рабочих программ учебных предметов, курсов, в том числе и курсов внеурочной деятельности, а также уровня реализации отдельных программ содержательного раздела – программы развития универсальных учебных действий, программы воспитания и социализации обучающихся, программы коррекционной работы.
- сформированности кадровых условий реализации основной образовательной программы основного общего образования на основе определения уровня соответствия профессиональной компетентности педагогов требованиям профессиональных стандартов.
- выполнения показателей программы развития.

Оценка результатов деятельности образовательной организации осуществляется в ходе ее аккредитации, а также в рамках аттестации педагогических кадров. Она проводится на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования с учётом:

- результатов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального);
- условий реализации основной образовательной программы основного общего образования;
- особенностей контингента обучающихся.

Предметом оценки в ходе данных процедур является также текущая оценочная деятельность МБОУ «СОШ № 7» г.Аргун и педагогов, отслеживание динамики образовательных достижений выпускников основной школы.

«Под ВСОКО понимается непрерывный контроль (оценка) качества образования с целью определения уровня его соответствия установленным нормам и принятие управленческих решений, направленных на повышение качества образования в общеобразовательной организации».

Функционирование ВСОКО регламентируется локальными нормативными актами МБОУ «СОШ № 7» г.Аргун: «Положение о внутренней системе оценки качества образования».

Согласно этому положению в таблице №1.3.3. прописаны основные объекты оценивания ВСОКО в МБОУ «СОШ № 7» г.Аргун.

Таблица 1.3.3

Объект оценивания	Содержание оценивания	Механизм	Инструментарий
Основная образовательная программа основного общего образования	Требования ФГОС ООО к структуре ООП	Оценка качества ООП ООО	Экспертиза
Условия реализации основной образовательной программы основного общего образования	Требования ФГОС ООО к условиям реализации ООП ООО: -кадровые; -материально-технические; -финансово-экономическим; -психолого-педагогическим; -информационно-методическим	Оценка качества условий реализации ООП НОО	Экспертиза СанПиН
Результаты освоения обучающимися основной	Требования ФГОС ООО к планируемым результатам освоения обучающимися	Оценка качества результатов освоения ООП	Экспертиза

образовательной программы основного общего образования	ООП ООО: -личностным -метапредметным -предметным	ООО	
--	---	-----	--

В состав основной образовательной программы основного общего образования МБОУ «СОШ № 7» г.Аргун включены:

- оценочные материалы основной образовательной программы основного общего образования;
- оценочные материалы, включенные в учебно-методические комплекты;
- оценочные материалы, разработанные специалистами образовательной организации и включенные в состав ООП основного общего образования.

В соответствии с п. 18.1.3 ч. 2 Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования система оценки ориентирует «образовательную деятельность на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся». С целью выполнения данных требований в образовательной деятельности используется формирующее оценивание, обеспечивающее включение обучающего в контрольно-оценочную деятельность и способствующее формированию у него регулятивных универсальных учебных действий – контроль, коррекция, оценка, познавательная рефлексия. Контрольно-оценочная самостоятельность обучающегося является обязательным компонентом умения учиться в течение всей жизни, выстраивать свою образовательную траекторию на основе выявленных затруднений, интересов, приоритетов. Способы применения формирующего оценивания раскрываются в программе развития универсальных учебных действий.

1.3.2. Оценка личностных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность. Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- 1) сформированность основ гражданской идентичности личности;
- 2) готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;
- 3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

Перечень личностных результатов, подлежащих диагностике, представлен в разделе «Личностные планируемые результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования», в структуре личностных результатов в соответствии с основными объектами оценки личностных планируемых результатов выделены 3 критерия сформированности планируемых результатов:

- 1) самоопределение (личностное, профессиональное, жизненное);
- 2) смыслообразование;
- 3) нравственно-этическая ориентация.

В рамках данных критериев сформированности, с учетом социальной ситуации развития подростка, определены блоки сформированности личностных образовательных результатов основного общего образования.

Диагностика выявления сформированности личностных образовательных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования осуществляется с использованием диагностических карт.

Инструментарий оценивания личностных результатов отвечает следующим требованиям:

- позволяет оценить личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования в полном объеме;

- процедуры отвечают этическим принципам охраны и защиты интересов ребенка и конфиденциальности;
- оценивание личностных планируемых результатов проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося.

Использование диагностических карт является достаточным, но при возникновении необходимости уточнения уровня сформированности личностных результатов может быть использован диагностический инструментарий.

График проведения диагностических процедур по годам обучения

Класс	Наименование оценочных процедур	Кол-во	Сроки проведения	ответственные	Форма представления результата
5	Диагностика с использованием диагностической карты	1	май (33-34 недели)	Классные руководители Заместитель директора	Аналитическая информация по классу и/или по параллели
6	Диагностика с использованием диагностической карты	1	май (33-34 недели)	Классные руководители Заместитель директора	Аналитическая информация по классу и/или по параллели
7	Диагностика с использованием диагностической карты	1	май (33-34 недели)	Классные руководители Заместитель директора	Аналитическая информация по классу и/или по параллели
8	Диагностика с использованием диагностической карты	1	май (33-34 недели)	Классные руководители Заместитель директора	Аналитическая информация по классу и/или по параллели
9	Диагностика с использованием диагностической карты	1	май (33-34 недели)	Классные руководители Заместитель директора	Аналитическая информация по классу и/или по параллели

Оценочные материалы – диагностические карты выявления сформированности личностных образовательных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (для обучающихся 5, 6, 7, 8, 9 классов); диагностические методики («Карта самооценки уровня воспитанности учащихся», «Диагностическая карта оценки уровня воспитанности учащихся», «Карта образовательных достижений»).

Особенности оценки личностных результатов

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися в ходе их личностного развития планируемых результатов, представленных в разделе «Личностные универсальные учебные действия».

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность. В соответствии с требованиями ФГОС ООО достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности образовательной деятельности МБОУ «СОШ № 7» г.Аргун. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария. К их проведению привлекаются специалисты, не работающие в МБОУ «СОШ № 7» г.Аргун и обладающие

необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте.

В текущей образовательной деятельности возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в:

- 1) соблюдении норм и правил поведения, принятых в МБОУ «СОШ № 7» г.Аргун;
- 2) участии в общественной жизни МБОУ «СОШ № 7» г.Аргун и ближайшего социального окружения, общественно-полезной деятельности;
- 3) учебного прилежания и ответственности за результаты обучения;
- 4) готовности и способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор направления профильного образования, проектирование индивидуального плана на уровне среднего общего образования;
- 5) ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

Данные о достижении этих результатов являются составляющими системы внутренней системы оценки качества образования образовательных достижений обучающихся, однако любое их использование (в том числе в целях аккредитации образовательного учреждения) возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

В текущем учебном процессе в соответствии с требованиями ФГОС ООО оценка этих достижений проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося и используется исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся (табл. 1.3.4.). В соответствии с требованиями Стандарта достижение обучающимися личностных результатов не выносится на итоговую оценку, а является предметом оценки эффективности образовательной деятельности образовательного учреждения и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария

Таблица 1.3.4.

Объектом оценки личностных результатов являются сформированные у учащихся универсальные учебные действия, включаемые в три основных блока:	– сформированность основ гражданской идентичности личности; – готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования; – сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание, соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации.
Оценка сформированности отдельных личностных результатов проявляется в:	– соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательном учреждении; -участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности; – ответственности за результаты обучения; – готовности и способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, проектирование индивидуального учебного плана, в том числе выбор профессии; – ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

Комментарий: В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-

образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований.

Инструментарий для них разрабатывается централизованно на федеральном или региональном уровне и основывается на профессиональных методиках психолого-педагогической диагностики. Во внутришкольном мониторинге в целях оптимизации личностного развития обучающихся возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов.

Во внутришкольном мониторинге в целях оптимизации личностного развития обучающихся возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в:

- соблюдении норм и правил поведения, принятых в МБОУ «СОШ № 7» г.Аргун;
- участии в общественной жизни МБОУ «СОШ № 7» г.Аргун, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности;
- ответственности за результаты обучения;
- готовности и способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии;
- ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

Оценки личностных планируемых результатов проводятся на основе инструментария, представленного в основной образовательной программы основного общего образования, а именно:

- диагностические карты выявления сформированности личностных образовательных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;
- диагностический инструментарий выявления сформированности личностных образовательных результатов обучающихся основного общего образования.

Неперсонифицированные исследования проводит администрация МБОУ «СОШ № 7» г.Аргун:

1. Заместитель директора по воспитательной работе в рамках изучения уровня воспитанности обучающихся учреждения, анализа эффективности реализации программы воспитания и социализации.

2. Заместитель директора по учебно-воспитательной работе в рамках внутренней системы оценки качества образования по изучению состояния преподавания учебных предметов, курсов и курсов внеурочной деятельности.

3. Педагог-психолог в рамках преемственности с начальным общим образованием и при переходе обучающихся на уровень среднего общего образования.

Внутришкольный мониторинг организуется администрацией образовательной организации и осуществляется классным руководителем преимущественно на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, которые обобщаются в конце учебного года и представляются в виде характеристики по форме, установленной образовательной организацией.

Таблица 1.3.5.

Характеристика личностных результатов

Специфика оценки личностных результатов	Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижений обучающихся планируемых результатов в ходе их личностного развития. Данный вид образовательных результатов формируется в 5-9 классах через социальную пробу и приобретение общественно-полезного социального опыта
Место формирования личностных результатов	Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса школы, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой. (Программ отдельных учебных предметов, программы воспитания и социализации, программ внеурочной деятельности)

Объект оценки результатов	Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основные блока: • самоопределение — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности; • смыслообразование — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания», и стремления к преодолению этого разрыва; • морально - этическая ориентация — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения
Содержание оценки результатов	Основное содержание оценки личностных строится вокруг оценки: • сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к школе, ориентации на содержательные моменты образовательного процесса — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками; • сформированности основ гражданской идентичности — чувства гордости за свою Родину, знание знаменательных для Отечества исторических событий; любовь к своему краю, осознание своей национальности, уважение культуры и традиций народов России и мира; развитие доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей; • сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех; • сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей; • знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.
Форма оценки результатов	Оценка достижений проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося. Оценка личностных

	результатов осуществляется, во-первых, в ходе неперсонифицированных (т.е. не ориентированных на конкретного ребенка) мониторинговых исследований. Вторым методом оценки личностных результатов является персонифицированная оценка личностного прогресса школьника с помощью «Портфолио достижений». Достижения личностных результатов, в соответствии с требованиями стандарта, не подлежат итоговой оценке, а являются предметом оценки эффективности воспитательно – образовательной деятельности школы и основанием для принятия управленческих решений
Критерии оценки результатов	Результат - это разница между результатами входной диагностики и выходной. Прирост результатов означает, что в школе удалось создать образовательную среду, обеспечивающую развитие обучающегося. Отрицательный результат сравнения означает, что не удалось создать условия для успешного развития возможностей обучающегося
Средства контроля результатов	Средствами контроля являются специальные диагностические работы. Такая диагностика результатов личностного развития предполагает проявление обучающимся качеств своей личности: оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей.
Комплекс контрольно-измерительных материалов для диагностики личностных планируемых результатов	При оценке личностных результатов используются: • Тест Куна-Макпартленда «Кто Я»; • Экспресс опросник «Индекс толерантности» • Методика изучения ценностных ориентаций • Опросник социально-психологической адаптации Р. Даймонда – К. Роджерса • «Рефлексивная самооценка учебной деятельности» • Диагностика «Реальная структура ценностных ориентаций» • Методика Пословицы» • «Моральные дилеммы» • «Моральный смысл» • «Социальная реклама» • Кодекс моральных норм • Тест Кэттела (16PF-опросник)
Фиксация результатов	Результат фиксируются: • в «Таблицах личностных персонифицированных результатов» • в «Портфолио достижений»

В оценке личностных результатов образования используются методы педагогической диагностики, анкетирование, наблюдение.

Таблица 1.3.6.

Диагностика формирования личностных результатов обучающихся на уровне основного общего образования

Личностные результаты	Диагностическая база
Формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию	Методика изучения мотивации обучения школьников 5 класса
Формирование осознанного, уважительного и	Опросник диагностики способности к

доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания	эмпатии (А.Мехрабиена, Н.Эпштейна) Диагностика коммуникативной толерантности (В.В.Бойко)
Освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества	Диагностика нравственной воспитанности по методике М.И.Шиловой. Изучение ценностных ориентаций личности (по модификации методики В.А. Ядова – Р. Рокича)
Формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности	Диагностика коммуникативной толерантности (В.В.Бойко)
Формирование ценности здорового и безопасного образа жизни	Индекс отношения к здоровью (по методике В. Ясвина, С. Дерябо)
Осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи	Проективная методика «Рисунок семьи»

На основе полученных результатов педагогической диагностики педагог-психолог и классный руководитель составляют характеристику обучающегося. В характеристике отмечаются образовательные достижения и положительные качества ученика, даются педагогические рекомендации к выбору направлений профильного обучения.

В текущем учебном процессе в соответствии с требованиями ФГОС ООО оценка личностных достижений проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности обучающегося и может использоваться исключительно в целях личностного развития обучающихся.

Данные о достижении этих результатов могут являться составляющими накопленной оценки, однако любое их использование (в том числе, в целях аккредитации образовательного учреждения) возможно только в соответствии с федеральным законом от 17.07.2006 г. №152-ФЗ «О персональных данных».

В текущей образовательной деятельности в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования оценка этих достижений должна проводиться в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся.

1.3.3. Оценка метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Критериями сформированности метапредметных планируемых результатов являются три блока универсальных учебных действий:

- регулятивные;
- познавательные, в том числе смысловое чтение, формирование ИКТ-компетентности обучающихся, формирование экологического мышления;
- коммуникативные.

Инструментарий оценки метапредметных результатов строится на межпредметной основе и включает:

- экспертные листы – обобщенная оценка всех метапредметных результатов;
- групповой проект – оценка регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий, а также частично познавательных, в части формирования ИКТ-компетентности обучающихся и смыслового чтения;
- индивидуальный проект – оценка регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий, а также частично познавательных, в части формирования ИКТ-компетентности обучающихся и смыслового чтения;
- письменная работа на межпредметной основе;
- практическая работа с использованием ИКТ – формирование ИКТ-компетентности обучающихся.

Выбор оценочных процедур осуществляется в соответствии с планируемыми результатами, подлежащими оценке (таблица 1.3.7).

Таблица 1.3.7

Оценочные процедуры, обеспечивающие определение уровня достижения обучающимися метапредметных результатов освоения ООП основного общего образования

Код	Метапредметные образовательные результаты (универсальные учебные действия)	Оценочные процедуры
1.	<i>Регулятивные универсальные учебные действия</i>	
P1	Умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности (целеполагание)	Экспертный лист Групповой проект Индивидуальный проект
P2	Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (планирование)	Экспертный лист Индивидуальный проект
P3	Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией (контроль и коррекция)	Экспертный лист Групповой проект Индивидуальный проект
P4	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения (оценка)	Экспертный лист Групповой проект Индивидуальный проект
P5	Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной (познавательная рефлексия, саморегуляция)	Экспертный лист
2.	<i>Познавательные универсальные учебные действия</i>	
П6	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы (логические УУД)	Экспертный лист Письменная работа на межпредметной основе
П7	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и	Экспертный лист Письменная работа на

	познавательных задач (знаково-символические / моделирование)	межпредметной основе Практическая работа с использованием ИКТ
П8	Смысловое чтение	Экспертный лист Письменная работа на межпредметной основе Групповой проект Индивидуальный проект
П9	Формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации	Экспертный лист
П10	Развитие мотивации к овладению культурой активного использования словарей и других поисковых систем	Экспертный лист
3.	<i>Коммуникативные универсальные учебные действия</i>	
К11	Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение (учебное сотрудничество)	Экспертный лист Групповой проект
К12	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей для планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (коммуникация)	Экспертный лист Групповой проект Индивидуальный проект
К13	Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ-компетентность)	Экспертный лист Групповой проект Индивидуальный проект Практическая работа с использованием ИКТ

Основной оценочной процедурой является групповая экспертная оценка, при проведении которой используются результаты 4-х оценочных процедур, уточняющие и подтверждающие мнения экспертов: групповой проект (5-7 классы), индивидуальный проект (7-9 классы), письменная работа на межпредметной основе (5-9 классы), практическая работа с использованием ИКТ (7, 9 классы).

В соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования система оценки достижения обучающимися метапредметных планируемых результатов должна включать оценку проектной и учебно-исследовательской деятельности, которая осуществляется в ходе проведения двух оценочных процедур: индивидуального и группового проекта. Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы представлены в Положение об оценке проектной деятельности обучающихся.

График оценочных процедур по годам обучения

Класс	Наименование оценочных процедур	Кол-во	Сроки проведения	ответственны	Формы представления результатов
5	Текущий контроль успеваемости:	2	октябрь-март	Учитель-предметник	Электронные формы по классу и/или по

	– групповой проект; – письменная работа на межпредметной основе			Заместитель директора	параллели
	Промежуточная аттестация – групповая экспертная оценка	1	май (33-34 недели)	Учитель-предметник Заместитель директора	Аналитическая информация по классу и/или по параллели
6	Текущий контроль успеваемости: – групповой проект; – письменная работа на межпредметной основе	2	октябрь-март	Учитель-предметник Заместитель директора	Электронные формы по классу и/или по параллели
	Промежуточная аттестация – групповая экспертная оценка	1	май (33-34 недели)	Учитель-предметник Заместитель директора	Аналитическая информация по классу и/или по параллели
7	Текущий контроль успеваемости: – групповой проект; – письменная работа с использованием ИКТ	3	октябрь-март	Учитель-предметник Заместитель директора	Электронные формы по классу и/или по параллели
	Промежуточная аттестация – групповая экспертная оценка	1	май (33-34 недели)	Учитель-предметник Заместитель директора	Аналитическая информация по классу и/или по параллели
8	Текущий контроль успеваемости: – групповой проект; – письменная работа на межпредметной основе	2	октябрь-март	Учитель-предметник Заместитель директора	Электронные формы по классу и/или по параллели
	Промежуточная аттестация – групповая экспертная оценка	1	май (33-34 недели)	Учитель-предметник Заместитель директора	Аналитическая информация по классу и/или по параллели
9	Текущий контроль успеваемости: – групповой проект; – письменная работа с использованием ИКТ	3	октябрь-март	Учитель-предметник Заместитель директора	Электронные формы по классу и/или по параллели
	Промежуточная аттестация – групповая экспертная оценка	1	май (33-34 недели)	Учитель-предметник Заместитель директора	Аналитическая информация по классу и/или по параллели

Оценочные материалы:

- экспертные листы для 5-9 классов;
- групповые проекты для 5-7 классов;
- индивидуальные проекты для 7-9 классов;
- письменная работа на межпредметной основе для 5-9 классов;
- практические работы с использованием ИКТ для 7, 9 классов.

Общим требованием ко всем работам является- необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник, проект к защите не допускается.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

Итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

г) отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы разрабатываются с учетом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования и в соответствии с особенностями образовательной организации.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники.

В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник, проект к защите не допускается.

Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательной организации или на школьной конференции.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов могут служить результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

Оценка достижения метапредметных результатов проводится в ходе следующих процедур:

- защиты итогового индивидуального проекта;

-результатов выполнения проверочных (тематических) работ по всем предметам.

В состав инструментария включены материалы:

-стартовой диагностики, текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов; входной и итоговой комплексной работы;

-материалы текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий, защиты итогового индивидуального проекта.

Отметка за выполнение проекта ставится в Портфолио обучающегося.

Таблица 1.3.8

Характеристика метапредметных результатов

Специфика оценки	Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку
------------------	---

результатов	сформированности у обучающихся универсальных учебных действий
Место формирования результатов	Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов (программы формирования универсальных учебных действий и программ всех без исключения учебных предметов)
Объект оценки результатов	Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.
Содержание оценки результатов	Основное содержание оценки метапредметных результатов строится вокруг умения учиться, т. е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса
Форма оценки результатов	Оценка метапредметных результатов проводится в ходе персонифицированных процедур по выполнению текущих (выборочных, тематических) проверочных работ по предметам, комплексных промежуточных и итоговых работ на межпредметной основе, защите учебных проектов. Оценка уровня сформированности универсальных учебных действий, овладение которыми имеет определяющее значение для оценки эффективности системы основного образования школы, проводится в форме неперсонифицированных процедур
Критерии оценки результатов	В метапредметных диагностических работах выполнение каждого задания состоит из нескольких действий. Каждому действию в ключе оценивания соответствует 1 балл. Сумма баллов переводится в 100 – балльную шкалу. Каждое задание показывает овладение каким – то действием. Соответственно по каждому действию можно сказать на какую долю (%) оно продемонстрировано обучающимся (сформировано у него). Описание этого состояния словами – это качественная оценка. Цифра в виде % по данному действию – количественная отметка. Эти оценки и отметки могут быть соотнесены с качественными оценками по уровням успешности и/или переведены в 5 – балльную шкалу: • необходимый уровень: «нормально», «три», в заданиях необходимого уровня успешно выполнено 50 – 60% действий; • «хорошо», «четыре», в заданиях необходимого уровня успешно выполнено 61– 100 % действий; • повышенный: «отлично», «пять», в заданиях повышенного уровня успешно выполнено 50 - 60% действий; • максимальный: «превосходно», «пять», в заданиях повышенного уровня успешно выполнено 61 – 100% действий
Средства контроля результатов	Средствами контроля являются метапредметные диагностические работы. Метапредметные диагностические работы составлены из компетентностных заданий, требующих от обучающегося не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий
Комплекс контрольно-измерительных материалов для диагностики результатов	При оценке метапредметных результатов используются: • «технология оценивания образовательных достижений» • Комплекс оценочных материалов для оценки метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (в форме итогового

	индивидуального проекта) • Контрольно-измерительные материалы для оценки метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в форме итогового индивидуального проекта (Уровни сформированности навыков проектной деятельности)
Специалисты, привлекаемые к оценке результатов	Классный руководитель, педагог-предметник, заместитель директора по УВР, социальный педагог, педагог-психолог образовательного учреждения
Фиксация результатов	Результат фиксируются: • в «Таблицах метапредметных неперсонифицированных результатов» • в «Портфолио достижений»
Использование результатов	Результаты оценки используются в целях: • определения уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий, с учетом достигнутого результата определения направлений дальнейшей деятельности, • для обеспечения успешной реализации задач основного общего образования

Оценка достижения метапредметных результатов проводится в ходе следующих процедур с использованием оценочного инструментария:

Таблица 1.3.9

	Оценочные процедуры	Инструментарий
1.	Стартовая диагностика	Стартовая комплексная работа
2.	Текущее оценивание метапредметной обученности	Промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе, направленные на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом
3.	Наблюдение за выполнением учебно-практических заданий	Учебно-практические задания, направленные на формирование и оценку коммуникативных, познавательных, регулятивных УУД
4.	Текущее оценивание выполнения учебных исследований и учебных проектов в рамках программы «Публичные экзамены» (культурологический и исследовательский блоки)	Критерии оценки учебного исследования и учебного проекта
5.	Итоговая оценка метапредметной обученности	Итоговая комплексная работа на межпредметной основе
6.	Защита итогового индивидуального проекта	Критерии оценки итогового индивидуального проекта

Сроки проведения: Защита осуществляется в ходе итоговой (промежуточной) аттестации в конце учебного года, в соответствии с учебным планом и календарным учебным графиком.

Ответственные: Заместители директора по учебно-воспитательной работе, классные руководители.

Критерии оценки проектной работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем.
2. Сформированность предметных знаний и способов действий.
3. Сформированность регулятивных действий .
4. Сформированность коммуникативных действий,

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

Таблица 1.3.10

Примерное содержательное описание каждого критерия

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продemonстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продemonстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продemonстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий	Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные действия, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения	Продemonстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись

целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.	руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	самостоятельно
Коммуникация, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.	Продemonстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне;

2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не даёт оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;

2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта;

3) даны ответы на вопросы.

В случае выдающихся проектов комиссия может подготовить особое заключение о достоинствах проекта.

Таким образом, качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность обучающихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в МБОУ «СОШ №...». Вся информация о результатах проектной деятельности представляется в форме аналитической информации по итогам проведения оценочных процедур.

1.3.4. Оценка предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам, представленным в учебном плане.

В соответствии с требованиями к результатам ФГОС основного общего образования «предметные планируемые результаты, включают освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами».

Перечень предметных результатов, подлежащих оцениванию в текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, представлен в разделе «Предметные планируемые результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования».

Структура представления предметных планируемых результатов позволяет выделить результаты, которые подлежат формированию в образовательной деятельности и оценке по каждому году обучения.

Для осуществления текущего контроля успеваемости по учебным предметам используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга:

- контрольные и лабораторные работы, проекты, диктанты различных видов, изложение, сочинение, листы оценки устного ответа, самостоятельные работы, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения, испытания (тесты, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных технологий);

- устный или письменный опрос;

- проверка письменного домашнего задания (тетрадей, контурных карт и т.п.);

- выполнение (и защита) проекта, реферата, выполнение работы над ошибками, собеседование, диагностика (стартовая, итоговая).

Сроки проведения оценочных процедур фиксируются в рабочих программах учебных предметов в разделе «Тематическое планирование».

Таблица 1.3.11

Характеристика предметных результатов

Специфика оценки результатов	Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижений обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам
Место формирования результатов	Формирование предметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана
Объект оценки результатов	Объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями стандарта служит способность обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом материале, с использованием способов действий, свойственных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных действий. Иными словами, объектом оценки предметных результатов являются действия, выполняемые обучающимися, с предметным содержанием
Содержание оценки результатов	В соответствии с пониманием сущности образовательных результатов, заложенном в стандарте, предметные результаты содержат в себе: - систему основополагающих элементов научного знания, которая выражается через учебный материал различных курсов (далее — систему предметных знаний), - систему формируемых действий с учебным материалом (далее — систему предметных действий), которые направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания. Система предметных знаний — важнейшая составляющая предметных результатов. В ней можно выделить опорные знания - знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения, и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов. К опорным знаниям относятся, прежде всего, основополагающие

	элементы научного знания (как общенаучные, так и относящиеся к отдельным отраслям знания и культуры), лежащие в основе современной научной картины мира: ключевые теории, идеи, понятия, факты, методы. Иными словами, в эту группу включается система таких знаний, умений, учебных действий, которые: - во-первых, принципиально необходимы для успешного обучения; - во-вторых, при наличии специальной целенаправленной работы учителя, в принципе могут быть достигнуты подавляющим большинством детей. При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Поэтому действия с предметным содержанием (или предметные действия) — вторая важная составляющая предметных результатов. В основе многих предметных действий лежат универсальные учебные действия, прежде всего познавательные: - использование знаково-символических средств; - моделирование; сравнение, группировка и классификация объектов; - действия анализа, синтеза и обобщения; установление связей (в том числе — причинно-следственных) и аналогий; - поиск, преобразование, представление и интерпретация информации, рассуждения и т. д. Однако на разных предметах эти действия преломляются через специфику предмета. Поэтому при всей общности подходов и алгоритмов выполнения действий сам состав формируемых и отрабатываемых действий носит специфическую «предметную» окраску. Поэтому, в частности, различен и вклад разных учебных предметов в становление и формирование отдельных универсальных учебных действий. Совокупность же всех учебных предметов обеспечивает возможность формирования всех универсальных учебных действий при условии, что образовательный процесс ориентирован на достижение планируемых результатов. К предметным действиям следует отнести также действия, присущие, главным образом, только конкретному предмету, овладение которыми необходимо для полноценного личностного развития или дальнейшего изучения предмета. Формирование одних и тех же действий на материале разных предметов способствует сначала правильному их выполнению в рамках заданного предметом диапазона (круга) задач, а затем и осознанному и произвольному их выполнению, переносу на новые классы объектов. Это проявляется в способности обучающихся решать разнообразные по содержанию и сложности классы учебно-познавательных и учебно-практических задач.
Форма оценки результатов	Оценка предметных результатов проводится как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

Критерии оценки результатов	За точку отсчета принимается необходимый для продолжения образования и реально достигаемый опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный успех ребенка, как исполнение им требований стандарта. Уровень успешности соотносится с 5 – балльной шкалой традиционных отметок: уровень не достигнут «два», необходимый; - «три» частично успешное решение, с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с помощью; - «четыре» полностью успешное решение, без посторонней помощи), - повышенный («четыре» близко к «отлично», с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой – то момент решения; - «пять» полностью успешное решение, без посторонней помощи), - максимальный («пять» частично успешное решение, с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с помощью, «5 и 5» полностью успешное решение, без посторонней помощи).
Средства контроля результатов	Средствами контроля являются проверочные работы (промежуточные и итоговые). В работах приоритетными являются задания продуктивного характера, требующих от обучающегося применения знаний и умений, создания в ходе решения своего информационного продукта, вывода, оценки и т.п.
Комплекс контрольно-измерительных материалов для диагностики результатов	При оценке предметных результатов используются: • «Технология оценивания образовательных достижений» • Формирующее оценивание
Специалисты, привлекаемые к оценке результатов	педагог-предметник, заместитель директора по УВР, специалисты извне, обладающие необходимыми знаниями и квалификацией
Фиксация результатов	Результат фиксируются: • в электронном журнале; • в электронном дневнике; • в «Портфолио достижений».
Использование результатов	Результаты оценки используются в целях: • определения уровня сформированности предметных результатов, • для обеспечения успешной реализации задач основного общего образования

Таблица 1.3.12

Перечень оценочных материалов для текущего контроля успеваемости по учебным предметам

Предмет	Оценочные материалы
Русский язык	Контрольная работа, диктант с грамматическим заданием, словарный диктант, устный ответ, самостоятельная работа, стандартизированная контрольная работа в форме ОГЭ, тест, изложение, сочинение, комплексная работа, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ОГЭ.
Литература	Тест, чтение наизусть стихотворения и отрывка из прозаического произведения; чтение по ролям; техника чтения, сочинение, проект, контрольная работа, письменное высказывание по литературной или нравственно-этической проблеме; комплексный анализ текста.

	Анализ текста, зачет, реферат, терминологический диктант, проверка техники чтения
Иностранный язык	Английский язык: аудирование, письмо, стандартизированная контрольная работа, тест, устный опрос, монологические и диалогические высказывания, различные виды чтения, комплексная работа, проверочная работа, пересказ, творческие задания (проекты), стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ОГЭ.
История	Практическая работа, устный ответ. Контрольная работа, самостоятельная работа, проверочная работа, практическая работа по анализу текста, эссе, зачёт, составление схем, таблиц, тест, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ОГЭ; исторический, хронологический диктант, работа с контурной картой
География	Контрольная работа, практическая работа, географический диктант, тест, составление и заполнение схем и таблиц, работа с текстом, работа с контурной картой, защита проекта, устный ответ, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ОГЭ
Обществознание	Лист оценки устного ответа. Контрольная работа, практическая работа по анализу текста, устный ответ, тест, самостоятельная работа, проверочная работа, составление схем, таблиц, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ОГЭ, составление развернутого плана ответа, характеристика текста и его отдельных составляющих
Математика. Алгебра. Геометрия. Вероятность и статистика	Диагностическая работа, терминологический диктант. Контрольная работа, самостоятельная работа, проверочная работа, математический диктант, тест, зачёт, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ОГЭ
Информатика	Диагностическая работа, практическая работа. Зачет, контрольная работа, практическая работа (работа за компьютером), проверочная работа, самостоятельная работа, тест, устный ответ, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ОГЭ
Биология	Диагностическая работа, терминологический диктант. Контрольная работа, биологический диктант, лабораторная работа, практическая работа, самостоятельная работа, тест, зачёт, устный ответ, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ОГЭ
Химия	Диагностическая работа, лабораторная работа, терминологический диктант. Контрольная работа, практическая работа, химический диктант, лист оценки устного ответа, самостоятельная работа, проверочная работа, тест, зачёт, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ОГЭ
Физика	Контрольная работа, лабораторная работа, физический диктант, лист оценки устного ответа, наблюдение (демонстрация), самостоятельная работа, тест, зачёт, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ОГЭ
Основы духовно-нравственной культуры народов России	Контрольная работа, практическая работа, устный ответ. Тест, творческая работа, проект
Изобразительное искусство	Тест, творческая работа, конкурс рисунка, проект, викторина. Контрольная работа, практическая работа, устный ответ
Музыка	Анализ музыкальных произведений; музыкальная викторина, контрольная работа, тест. Практическая работа, устный ответ
Труд (Технология)	Диагностическая контрольная работа, контрольная работа, лабораторная работа, практическая работа, самостоятельная работа, терминологический

	диктант. Тест, проект, контрольная работа, устный ответ
Физическая культура	Контрольная работа, практическая работа, тестовые упражнения. Тест, оценка техники двигательных действий; выполнение физических упражнений; выполнение нормативов по физической культуре
Основы безопасности и защита Родины (ОБЗР)	Диагностическая работа, практическая работа, самостоятельная работа, терминологический диктант. Тест, самостоятельная работа, проверочная работа, контрольная работа; контрольные, практические, ситуационные задачи

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает **выделение базового уровня достижений** как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. Для описания достижений обучающихся установлены пять уровней.

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Целесообразно выделить следующие два уровня, **превышающие базовый**:

- повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений формируются с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее.

При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектно-исследовательскую деятельность по предмету.

Для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых ниже базового выделены два уровня:

- пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);
- низкий уровень достижений, оценка «плохо» (отметка «1»).

Пониженный и низкий уровни достижений базового уровня фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для

жизни и др. Для формирования норм оценки (в соответствии с выделенными уровнями) необходимо описать достижения базового уровня (в терминах знаний и умений, которые необходимо продемонстрировать), за которые обучающийся обоснованно получает оценку «удовлетворительно».

Для оценки динамики формирования предметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений целесообразно фиксировать и анализировать данные о сформированности умений и навыков, способствующих освоению систематических знаний, в том числе:

- первичному ознакомлению, отработке и осознанию теоретических моделей и понятий (общенаучных и базовых для данной области знания), стандартных алгоритмов и процедур;
- выявлению и осознанию сущности и особенностей изучаемых объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета, созданию и использованию моделей изучаемых объектов и процессов, схем;
- выявлению и анализу существенных и устойчивых связей и отношений между объектами и процессами.

При этом обязательными составляющими системы накопленной оценки являются материалы:

- стартовой диагностики;
- тематических и итоговых проверочных работ по всем учебным предметам;
- творческих работ, включая учебные исследования и учебные проекты.

Таблица 3.1.13

Виды и формы контрольно-оценочной деятельности

Вид контрольно-оценочной деятельности	Время проведения	Содержание	Форма представления результата
Стартовая работа	Начало сентября	Определяет актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также намечает "зону ближайшего развития" и предметных знаний, организует коррекционную работу в зоне актуальных знаний.	Фиксируется учителем в электронном журнале. Фиксируются в электронном дневнике учащегося отдельно задания актуального уровня и уровня ближайшего развития в пятибалльной шкале оценивания. Результаты работы не влияют на дальнейшую итоговую оценку школьника
Диагностическая работа	Проводится на входе и выходе темы при освоении способов действия/средств в учебном предмете. Количество работ зависит от количества учебных задач	Направлена на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках решения учебной задачи	Результаты фиксируются отдельно по каждой отдельной операции (0-1 балл) и также не влияют на дальнейшую итоговую оценку школьника. Оценка, зачет и т.д.
Самостоятельная работа	Проводится при изучении и/или на	Направлена, с одной стороны, на возможную	Учитель проверяет и оценивает только те

	выходе темы	коррекцию результатов предыдущей темы обучения, с другой стороны, на параллельную отработку и углубление текущей изучаемой учебной темы. Задания составляются на двух уровнях: 1 (базовый) и 2 (расширенный) по основным предметным содержательным линиям	задания, которые решил ученик и предъявил на оценку. Оценивание происходит по пятибалльной шкале отдельно по каждому уровню. В некоторых случаях обучающийся сам оценивает все задания, которые он выполнил, проводит рефлексивную оценку своей работы.
Проверочная работа	Проводится после решения учебной задачи внутри изучения темы	Проверяется уровень освоения учащимися предметных культурных способов/средств действия. Уровни: 1 формальный; 2 предметный; 3 функциональный. Представляет собой задачу, состоящую из трех заданий, соответствующих трем уровням. Предъявляет результаты (достижения) учителю и служит механизмом управления и коррекции при изучении текущей темы.	Все задания обязательны для выполнения. Учитель оценивает все задания по уровням (0-1 балл) и строит персональный "профиль" ученика по освоению предметного способа/средства действия.
Контрольная работа	Проводится после изучения темы, может выноситься на административный контроль	Предъявляет результаты (достижения) учителю и служит механизмом управления и коррекции при изучении следующей темы.	Оценка. Фиксируются учителем в электронном журнале.
Решение проектной задачи	Проводится 2-3 раза в год	Направлена на выявление уровня освоения универсальных учебных действий	Экспертная оценка по специально созданным экспертным картам. По каждому критерию 0-2 балла
Итоговая проверочная работа	Конец апреля-май	Включает основные темы учебного года. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения. Задания	Оценивание пятибалльное, отдельно по уровням. Сравнение результатов стартовой и итоговой работы. Оценка. Фиксируются учителем в электронном журнале

		разного уровня, как по сложности (базовый, повышенный).	
Комплексная работа на межпредметной основе	Апрель	Включает основные темы учебного года. Задания рассчитаны на проверку не только предметных знаний, но и метапредметных. Задания разного уровня, как по сложности (базовый, повышенный), так и по уровню опосредствования (формальный, рефлексивный, ресурсный)	Оценивание происходит по многобальной шкале отдельно по каждому уровню. Фиксируется в портфолио учащегося.
Индивидуальный проект	Май	Каждый обучающийся в конце года защищает свой проект.	Оценка. Фиксируются учителем в электронном журнале в рамках учебного предмета

Содержательный контроль и оценка предметных и метапредметных достижений обучающихся предусматривает выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета учащимся и не допускает сравнения его с другими учащимися.

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении, или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня.

Критерии достижения/освоения учебного материала: не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

1.3.5. Организация и содержание оценочных процедур

Стартовая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией образовательной организации в начале 5-го класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений.

Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

Стартовая диагностика может проводиться также учителями с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия учащегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и учащимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учетом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности учителя.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса; при этом отдельные результаты, свидетельствующие об успешности обучения и достижении тематических результатов в более сжатые (по сравнению с планируемыми учителем) сроки могут включаться в систему накопленной оценки и служить основанием, например, для освобождения ученика от необходимости выполнять тематическую проверочную работу.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценивания уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету, установленных федеральной рабочей программой. По предметам, вводимым образовательной организацией самостоятельно, тематические планируемые результаты устанавливаются самой образовательной организацией. Тематическая оценка может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце ее изучения. Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.

Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности учащегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным обучающимся.

В портфолио включаются результаты, достигнутые обучающимся не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за её пределами, в том числе результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах, спортивных мероприятиях, различные творческие работы, поделки и др.

Возможно включение и отзывов на эти работы (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии и проч.).

Отбор работ и отзывов для портфолио ведется самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи.

Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия обучающегося не допускается.

Результаты, представленные в портфолио, используются при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне среднего общего образования и могут отражаться в характеристике.

Все материалы обучающихся по итогам образования в основной школе оформляются в форме «Портфолио», т.е. индивидуального «портфеля» личных достижений.

Отдельные элементы из системы внутришкольного мониторинга могут быть включены в «портфель» достижений ученика.

Основными целями такого включения могут служить:

- педагогические показания, связанные с необходимостью стимулировать и/или поддерживать учебную мотивацию обучающихся, поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения, развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности, способствовать становлению избирательности познавательных интересов, повышать статус ученика (например, в детском коллективе, в семье);

- соображения, связанные с возможным использованием обучающимися «портфель» достижений при выборе направления дальнейшего образования.

«Портфель» достижений допускает такое использование, так как относится к разряду аутентичных индивидуальных оценок, ориентированных на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте (в том числе в сфере освоения таких средств самоорганизации собственной учебной деятельности, как самоконтроль, самооценка, рефлексия и т. д.).

«Портфель» достижений представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в интересующих его областях.

Внутришкольный мониторинг представляет собой процедуры:

- оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценки уровня достижения той части личностных результатов, которые связаны с оценкой поведения, прилежания, а также с оценкой учебной самостоятельности, готовности и способности делать осознанный выбор профиля обучения;
- оценки уровня профессионального мастерства учителя, осуществляемого на основе административных проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых учителем обучающимся.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета.

Результаты внутришкольного мониторинга являются основанием для рекомендаций как для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации, так и для повышения квалификации учителя.

Результаты внутришкольного мониторинга в части оценки уровня достижений обучающихся обобщаются и отражаются в их характеристиках.

Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся на уровне основного общего образования и проводится в конце учебного года по каждому изучаемому предмету. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и фиксируется в электронном журнале (дневнике).

Таблица 3.1.14

Формы проведения промежуточной аттестации

Предметные области	Учебные предметы Классы	Формы промежуточной аттестации				
		5	6	7	8	9
Русский язык и литература	Русский язык	Контрольная работа	Контрольная работа	Контрольная работа	Контрольная работа	Контрольная работа
	Литература	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование
Иностранные языки	Иностранный язык (английский язык)	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование
Математика и информатика	Математика	Контрольная работа	Контрольная работа	Контрольная работа	Контрольная работа	Контрольная работа
Общественно-научные предметы	История	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование
	Обществознание	-	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование
	География	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование
Естественно-научные предметы	Физика	-	-	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование
	Химия	-	-	-	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование
	Биология	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование	Контрольное тестирование
Искусство	Музыка	Творческая работа	Творческая работа	Творческая работа	Творческая работа	-
	Изобразительное искусство	Творческая работа	Творческая работа	Творческая работа	-	-
Технология	Труд (технология)	Творческая работа	Творческая работа	Творческая работа	Творческая работа	Творческая работа
Основы безопасности и защиты Родины	Основы безопасности и защиты Родины	Творческая работа	Творческая работа			
Физическая культура	Физическая культура	Сдача нормативов	Сдача нормативов	Сдача нормативов	Сдача нормативов	Сдача нормативов

Оценочные материалы

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к государственной итоговой аттестации. В период введения ФГОС ООО в случае использования стандартизированных измерительных материалов критерий достижения/освоения учебного материала задается как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получения 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня. В дальнейшем этот критерий должен составлять не менее 65%.

Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст.58) и иными нормативными актами.

Промежуточную аттестацию проходят все обучающиеся 5-9 классов по каждому учебному предмету, курсу инвариантной части учебного плана в конце учебного года, в сроки, определенные календарным учебным графиком.

Итоговая отметка за промежуточную аттестацию может выставляться на основании текущего контроля успеваемости или как результат проведения оценочной процедуры.

Промежуточная аттестация проводится как оценочная процедура, контрольно-измерительные материалы которой являются частью рабочих программ предметов, курсов и утверждены в составе данной образовательной программы.

Сроки проведения: в соответствии с учебным планом и календарным учебным графиком

Ответственные: заместители директора по учебно-воспитательной работе, руководители школьных методических объединений.

Итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ, является государственной итоговой аттестацией. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Формы государственной итоговой аттестации, порядок проведения такой аттестации по соответствующим образовательным программам различного уровня и в любых формах (включая требования к использованию средств обучения и воспитания, средств связи при проведении государственной итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению государственной итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации) определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план, если иное не установлено порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, вправе пройти государственную итоговую аттестацию в сроки, определяемые порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам.

Итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ, является государственной итоговой аттестацией.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Формы государственной итоговой аттестации, порядок проведения такой аттестации по соответствующим образовательным программам различного уровня и в любых формах (включая требования к использованию средств обучения и воспитания, средств связи при проведении государственной итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению государственной итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации) определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. ГИА проводится:

а) в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы (далее – КИМ), – для обучающихся образовательных организаций, в том числе иностранных граждан, лиц без гражданства, в том числе соотечественников за рубежом, беженцев и вынужденных переселенцев, освоивших образовательные программы основного общего образования в очной, очно-заочной или заочной формах, лиц, обучающихся в образовательных организациях, расположенных за пределами территории Российской Федерации и реализующих имеющие государственную аккредитацию образовательные программы основного общего образования, и загранучреждениях Министерства иностранных дел Российской Федерации, имеющих в своей структуре специализированные структурные образовательные подразделения (далее – загранучреждения), а также для экстернов, допущенных в текущем году к ГИА.

б) в форме государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ) с использованием текстов, тем, заданий, билетов – для обучающихся, осваивающих образовательные программы основного общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, а также для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся – детей-инвалидов и инвалидов, осваивающих образовательные программы основного общего образования (далее – обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, обучающиеся – дети-инвалиды и инвалиды). ГИА в форме ОГЭ и (или) ГВЭ включает в себя четыре экзамена по следующим учебным предметам: экзамены по русскому языку и математике (далее – обязательные учебные предметы), а также экзамены по выбору обучающегося, экстерна (далее вместе – участники ГИА) по двум учебным предметам из числа учебных предметов: физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранные языки (английский, французский, немецкий и испанский), информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ).

К государственной итоговой аттестации (ГИА) допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку.

Выбранные участниками ГИА учебные предметы, форма (формы) ГИА (для лиц, указанных в подпункте "б" пункта 6 настоящего Порядка) и язык, на котором они планируют сдавать экзамены (для обучающихся, указанных в пункте 8 настоящего Порядка), а также сроки участия в ГИА указываются ими в заявлениях.

Заявления об участии в ГИА подаются до 1 марта включительно:

– обучающимися – в образовательные организации, в которых обучающиеся осваивают образовательные программы основного общего образования;

– экстернами – в образовательные организации по выбору экстернов.

Обучающиеся, являющиеся в текущем учебном году победителями или призерами заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, членами сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах и сформированных в порядке, устанавливаемом Министерством просвещения Российской Федерации, освобождаются от прохождения ГИА по учебному предмету, соответствующему профилю всероссийской олимпиады школьников, международной олимпиады.

Для участия в итоговом собеседовании по русскому языку обучающиеся подают заявления в образовательные организации, в которых обучающиеся осваивают образовательные программы основного общего образования, а экстерны – в образовательную организацию по выбору экстерна.

Описание итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию

Итоговая аттестация, завершающая освоение основной образовательной программы основного общего образования является обязательной и проводится в порядке и в форме, которые установлены в общеобразовательной организации.

Промежуточная аттестация с 5 по 9 класс проводится в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. № 273-ФЗ в форме контрольных и проверочных работ, диктантов, диагностических работ, тестирования, защиты проектов или исследовательских работ, зачёта.

Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью, которую обучающиеся обязаны ликвидировать в сроки, определяемые школой. Родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося обязаны создать условия и обеспечить контроль за своевременностью её ликвидации.

Государственная итоговая аттестация включает в себя обязательные экзамены по русскому языку и математике, а также экзамены по выбору обучающегося по двум учебным предметам из числа учебных предметов: физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранные языки (английский, французский, немецкий и испанский языки), информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ).

ГИА проводится в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий в стандартизированной форме и в форме устных и письменных экзаменов с использованием тем, билетов и иных форм (государственный выпускной экзамен – ГВЭ) для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в очной, очно-заочной или заочной формах, а также для лиц, освоивших образовательные программы основного общего образования в форме семейного образования и допущенных в текущем году к ГИА.

К ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных). Выбранные обучающимся учебные предметы, форма (формы) ГИА указываются им в заявлении, которое он подает в образовательную организацию до 1 марта включительно.

Обучающиеся, являющиеся в текущем учебном году победителями или призерами заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, членами сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах и сформированных в порядке, устанавливаемом Министерством просвещения Российской Федерации, освобождаются от прохождения государственной итоговой аттестации по учебному предмету, соответствующему профилю всероссийской олимпиады школьников, международной олимпиады.

Обучающиеся вправе изменить (дополнить) перечень указанных в заявлении экзаменов только при наличии у них уважительных причин (болезни или иных обстоятельств, подтвержденных документально). В этом случае обучающийся подает заявление в ГЭК с указанием измененного перечня учебных предметов, по которым он планирует пройти ГИА, и причины изменения заявленного ранее перечня. Указанное заявление подается не позднее, чем за две недели до начала соответствующих экзаменов.

В соответствии со статьей 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) является обязательной

процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы основного общего образования. Порядок проведения ГИА регламентируется Законом и иными нормативными актами.

Целью ГИА является установление уровня образовательных достижений выпускников.

1.3.6. Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений и «портфель» достижений как инструменты динамики образовательных достижений

Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений (личностных, метапредметных и предметных), основными составляющими которой являются материалы стартовой диагностики и материалы, фиксирующие текущие и промежуточные учебные и личностные достижения, позволяет достаточно полно и всесторонне оценивать как динамику формирования отдельных личностных качеств, так и динамику овладения метапредметными действиями и предметным содержанием.

Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем-предметником и фиксируется в классных журналах, дневниках обучающихся на бумажных и электронных носителях. Рабочий Портфолио ученика:

- является современным педагогическим инструментом сопровождения развития и оценки достижений учащихся, ориентированным на обновление и совершенствование качества образования;
- реализует одно из основных положений Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования второго поколения – формирование универсальных учебных действий;
- позволяет учитывать возрастные особенности развития универсальных учебных действий учащихся; лучшие достижения Российской школы на этапе начального обучения; а также педагогические ресурсы учебных предметов образовательного плана;
- предполагает активное вовлечение обучающихся и их родителей в оценочную деятельность на основе проблемного анализа, рефлексии и оптимистического прогнозирования.

Рабочий Портфолио, как инновационный продукт, носит системный характер. В образовательном процессе основной школы он используется как:

- процессуальный способ фиксирования достижений учащихся;
- копилка полезной информации;
- наглядные доказательства образовательной деятельности ученика;
- повод для «встречи» школьника, учителя и родителя.

Преимущества рабочего Портфолио как метода оценивания достижений учащихся:

- сфокусирован на процессуальном контроле новых приоритетов современного образования, которыми являются УУД (универсальные учебные действия);
- содержание заданий Портфолио выстроено на основе УМК, реализующего новые образовательные стандарты основной школы;
- разделы Портфолио являются общепринятой моделью в мировой педагогической практике;
- учитывает особенности развития критического мышления учащихся путем использования трех стадий: вызов (проблемная ситуация) – осмысление – рефлексия;
- позволяет помочь учащимся самим определять цели обучения, осуществлять активное присвоение информации и размышлять о том, что они узнали.

Отбор работ для «портфеля» достижений ведётся самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи.

Включение каких-либо материалов в «портфель» достижений без согласия обучающегося не допускается.

Портфолио пятиклассника служит для решения следующих важных задач:

- помочь адаптации обучающегося к требованиям и условиям обучения на основной ступени образования;

- использовать различные формы по развитию метапредметных навыков в области различных мысленных операций, а также совершенствовать смысловое чтение;
- сформировать или закрепить у обучающихся навык систематической оценки своей учебной и внеучебной деятельности;
- поддержать важность и значимость владения ИКТ для решения учебных и внеучебных задач;
- приучить к регулярной работе с элементами портфолио;
- способствовать развитию опыта устного и письменного анализа своей деятельности, планирования учебных достижений;
- начать формировать рабочий портфолио выпускника основной школы;
- демонстрировать отдельные результаты освоения метапредметных умений.

Портфолио шестиклассника позволяет акцентировать внимание обучающихся на таких важных моментах, как целеполагание и планирование собственной учебной деятельности, дальнейшее совершенствование навыков самооценки учебной и внеучебной деятельности, сосредоточение усилий в овладении технологиями проектной деятельности и экспериментальной работы.

В этот период важными приоритетами становятся идеи индивидуального проекта и социальных практик в области экологии и сотрудничества.

Портфолио семиклассника – наиболее благоприятный период для отработки различных форм и сценариев регуляции (осознанного управления) обучающимися своей учебной деятельности, рефлексии и оценки особенностей своего общения и социальной деятельности. В этот период практически все предметы входят в повседневную учебную практику и поэтому работа с различными формами самооценки и рефлексии в предметах может стать хорошим основанием для тематических классных часов и родительских собраний.

Портфолио восьмиклассника формируется в период, когда, с одной стороны, начинается активная подготовка к завершению основного образования и государственной итоговой аттестации, с другой – начинается период активного самоопределения в выборе дальнейшего обучения после окончания основной школы.

В отношении первого направления делается акцент на сбор в портфолио материалов, демонстрирующих предметные результаты и метапредметные достижения:

- традиционные письменные и устные задания;
- тесты (межпредметные, комплексные);
- творческие, проектные и проблемные задания;
- собеседования и беседы;
- самоанализ учащимися собственной деятельности.

Портфолио девятиклассника демонстрирует результаты освоения обучающимися образовательной программы основного образования, указанные в стандарте. Девятый класс – это период активного пополнения портфолио, регулярной самооценки его содержимого. Со второго полугодия обсуждение состояния портфолио – регулярная тема на предметных занятиях и классных часах. Особое внимание уделяется систематизации материалов портфолио и выстраиванию его содержания таким образом, чтобы он отчетливо демонстрировал прогресс и предпочтения обучающихся, а также обоснованность его выбора дальнейшего направления обучения в старшей школе или в системе профессионального образования.

Система оценивания позволяет получить интегральную и дифференцированную информацию о процессе преподавания и учения, отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении планируемых результатов, обеспечить обратную связь для учителей и учащихся и родителей, отслеживать эффективность образовательной программы.

Это налагает особые требования к выстраиванию системы оценивания:

- включение учащихся в контрольно-оценочную деятельность с тем, чтобы они приобретали навыки самооценки и самоанализа(рефлексии);
- использование критериальной системы оценивания;
- использование разнообразных видов, методов, форм и объектов оценивания, в том числе как внутреннюю так и внешнюю оценку;

- интегральную оценку, в том числе портфолио, и дифференцированную оценку отдельных аспектов обучения(например, правописных умений и навыков, речевых навыков, навыков работы с информацией и т.д.);
- самоанализ и самооценку обучающихся;
- оценивание как образовательных результатов, так и процесса их формирования;
- сочетание количественной и качественной оценки.

Завершающим этапом деятельности являются контрольно-оценочные действия. Необходимость их проведения на каждом уроке, достаточная развернутость во времени, владение разнообразными приемами контроля и организации самоконтроля предполагают осуществление учителем фиксированных наблюдений по данному учебному действию. Данные наблюдений заносятся в контрольно-оценочные листы, которые являются материалом для мониторинга сформированности УУД.

1.3.7. Особенности оценки по отдельным учебным предметам на уровне основного общего образования

Особенности оценки по предметам доводятся до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей).

Литература, родная литература

Оценка устных ответов.

Основу устного контроля составляет монологический ответ учащегося. Основные критерии оценивания:

- Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
- Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героя.
- Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно - эстетического содержания изученного произведения.
- Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
- Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

В соответствии с этим:

Оценкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью. Учащийся демонстрирует оригинальность и аналитическое мышление; выполняет работу на высшем уровне.

Оценкой «4» оценивается ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерны и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основным теоретико-литературными знаниями: и навыками разбора при анализе прочитанных произведений: умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Учащийся периодически демонстрирует оригинальность и аналитическое мышление. Однако по одному двум из компонентов ответа могут быть допущены неточности.

Оценкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения: ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух трёх ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.

Оценкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, за исключением отдельных фрагментов, неумении объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Оценка сочинений.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии пределах программы отдельного класса:

- правильное понимание темы, глубина, и полнота её раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательств основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка «5» ставится за сочинение:

- глубоко аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
- не допускаются неточности в содержании.

Оценка «4» ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное в изложении содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
- допускается две-три неточности: в содержании, а также не более 3-4 речевых недочетов.

Оценка «3» ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала;
- обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
- в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

Оценка «2» за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на содержание материала.
- характеризуется расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых ошибок.

Оценка тестов

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 70 – 89 %;

«3» - 50 – 69 %;

«2» - 0 – 49 %;

Русский язык, родной язык

Оценка устных ответов учащихся.

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка;
- 4) выполняет работу (дает ответ) на высшем уровне.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. Объем диктанта устанавливается:

- для 5 класса – 90-100 слов,
- для 6 класса – 100-110,
- для 7 – 110-120,
- для 8 – 120-150,
- для 9 – 150-170 слов.

(При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов:

- для 5 класса – 15-20,

для 6 класса – 20-25 слов,
для 7 класса – 25-30,
для 8 класса – 30-35,
для 9 класса – 35-40 слов.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

В диктантах должно быть в 5 классе – не более 5 слов, в 6-7 классах – не более 7 слов, в 8-9 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- В переносе слов;
- На правила, которые не включены в школьную программу;
- На еще не изученные правила;
- В словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- В передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дуло» (вместо дуло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- В исключениях из правил;
- В написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- В случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- В случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- В написании *и* и *и* после приставок;
- В случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной как; ничто иное не ...; не что иное как и др.);
- В собственных именах нерусского происхождения;
- В случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- В пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибками на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу. Обучающийся демонстрирует грамотность и выполняет работу на высшем уровне (без помарок).

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок и более.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются 2 оценки: за диктант и грамматическое задание.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно. Обучающийся демонстрирует грамотность и выполняет работу на высшем уровне (без помарок).

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее $\frac{3}{4}$ задания.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке **контрольного словарного диктанта** рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок. Обучающийся демонстрирует грамотность и выполняет работу на высшем уровне (без помарок).

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок. Оценка «1» ставится за диктант, в котором допущено более 7 ошибок.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста для подробного изложения:

в 5 классе – 100-150 слов,

в 6 классе – 150-200 слов,

в 7 классе – 200-250,

в 8 классе – 250-350,

в 9 классе – 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классов может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий **примерный объем классных сочинений**:

в 5 классе – 0,5 – 1,0 страницы,

в 6 классе – 1,0 – 1,5,

в 7 классе – 1,5 – 2,0,

в 8 классе – 2,0 – 3,0,

в 9 классе – 3,0 – 4,0.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, от почерка.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1) умение раскрывать тему;

2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- Разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- Стилизовое единство и выразительность речи;
- Число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
5	1.Содержание работы полностью соответствует теме 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнута стилизовое единство и выразительность текста	Обучающийся систематически демонстрирует грамотность.

4	1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы) 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности 3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью В целом в работе допускается не более 2х недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочета	Допускаются: 2 орф. и 2 пунк., или 1 орф. и 3 пунк., или 4 пункт. ошибки при отсутствии орф. ошибок, а также 2 грам. ошибки
3	1.В работе допущены существенные отклонения от темы 2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4.Беден словарь и однообразный употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4х недочетов в содержании и не более 5 речевых недочета	Допускаются: 4 орф. и 4 пунк., или 3 орф. и 5 пунк., или 7 пункт. при отсутствии орф. ошибок.
2	1.Работа не соответствует теме. 2.Допущено много фактических неточностей. 3.Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов	Допускаются: 7орф. и 7 пунк., или 6 орф. и 8 пунк., 5 орф. и 9 пункт., 8 орф. и 6 пунк., а также 7 грам. ошибок.

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4, 4 – 6 – 4, 4 – 4 – 6. При выставлении оценок «3», «4», «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Ошибки и недочеты в сочинениях и изложениях.

Следует различать понятия «ошибка» и «недочет». Ошибка – это нарушение требований к правильности речи, нарушение норм литературного языка. О ней мы говорим «так сказать нельзя». Недочет – это нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей, коммуникативно-целесообразной речи. Ошибку мы оцениваем с позиции «это неправильно», недочет – с позиции «это хуже, чем могло бы быть сказано или написано». Другими словами, недочет – это скорее не ошибка, а некоторая шероховатость речи.

Речевые недочеты свидетельствуют о том, что школьник не научился подчинять отбор слов и выражений задаче речи. Выбранные им языковые средства неточно передают мысль или искажают ее, не раскрывают отношения автора к описываемым фактам, не соответствуют стилю изложения. Речевыми недочетами можно считать:

- повторение одного и того же слова;
- однообразие словарных конструкций;
- неудачный порядок слов;
- различного рода стиливые смещения.

Ошибки в содержании сочинений и изложений

Ошибки в содержании сочинения или изложения показывают, что ученик не овладел полностью умением составлять программу высказывания: недостаточно знаком с фактическим материалом по теме высказывания; не умеет отбирать сведения так, чтобы раскрыть заявленную тему; не владеет логикой изложения.

Фактические ошибки

В изложении: неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей.

В сочинении: искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий, дат.

Логические ошибки

- нарушение последовательности в высказывании;
- отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями;
- неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- раздробление одной микротемы другой микротемой;
- несоразмерность частей высказывания или отсутствие необходимых частей;
- перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению);
- неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. К примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица.

Речевые ошибки

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста.

Первые, в свою очередь, делятся на семантические и стилистические. К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения: употребление слова в несвойственном ему значении, например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; реки с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол; неразличение (смешение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как плетень; учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке; нарушение лексической сочетаемости, например: Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами; употребление лишних слов, например: опустив голову вниз; он впервые познакомился с Таней случайно; пропуск, недостаток нужного слова, например: Сережа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке); стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов, например: характерная черта характера; приближался все ближе и ближе.

Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи: неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: У Кити было два парня: Левин и Вронский; неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в

авторской речи, например: Рядом сидит папа (вместо отец) одного из малышей; смешение лексики разных исторических эпох; употребление штампов.

Речевые ошибки в построении текста: бедность и однообразие синтаксических конструкций; нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, например: Когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед; стилистически неоправданное повторение слов; неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи, например: Иванов закинул удочку, и она клюнула; неудачный порядок слов.

Грамматические ошибки

Грамматические ошибки – это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры.

Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

Разновидности грамматических ошибок:

Словообразовательные, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (например, надсмешка, подчерк, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм и т.п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические.

Морфологические, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичанины; спортсмены в каноях; ихний улыбающийся ребенок; ложит и т.д.)

Синтаксические

а) Ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении, например: браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе;

б) ошибки в структуре простого предложения:

- нарушение связи между подлежащим и сказуемым, например: солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это было моей единственной книгой в дни войны;
- нарушение границы предложения, например: Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке;
- разрушение ряда однородных членов, например: настоящий учитель верен своему делу и никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн;
- ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, например: причалившая лодка к берегу; На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени;
- местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего, например: Кусты, они покрывали берег реки;
- пропуски необходимых слов, например: Владик прибил доску и побежал в волейбол.

в) ошибки в структуре сложного предложения:

- смешение сочинительной и подчинительной связи, например: Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами;
- отрыв придаточного от определяемого слова, например: Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе; г) смешение прямой и косвенной речи;

д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки, например:

- терпеть не могу сидеть сложив руки; хохотала как резаная.

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простой прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании браконьерам, промысляющих в лесах не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании

умчался в синюю даль ошибка орфографическая, так как вместо «юю» по правилу написано другое. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Оценка тестов

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 70 – 89 %;

«3» - 50 – 69 %;

«2» - 0 – 49 %;

Иностранные языки

Письмо

Оценка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена полностью, применение лексики адекватно коммуникативной задаче, грамматические ошибки отсутствуют. Обучающийся выполнил работу на высшем уровне.

Оценка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена полностью, но понимание текста незначительно затруднено наличием грамматических и/или лексических ошибок.

Оценка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики.

Оценка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок при достаточном объеме текста.

Аудирование

Оценка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса. Обучающийся систематически демонстрирует полное понимание иностранной речи, включая все подробности.

Оценка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Оценка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Оценка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли только часть основного смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Говорение

Оценка «5» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса. Обучающийся систематически демонстрирует устную речь выходящую за пределы норм иностранного языка и программных требований для данного класса.

Оценка «4» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Оценка «3» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

Оценка «2» ставится в том случае, если общение осуществилось, но учащиеся слабо усвоили пройденный языковой материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Чтение

Оценка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием. Обучающиеся систематически демонстрируют полное понимание содержания прочитанного иноязычного текста, чтение учащихся выходит за рамки программных требований для данного класса.

Оценка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Оценка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена – учащиеся поняли содержание прочитанного иноязычного текста частями не выполнив объем, предусмотренный заданием, и чтение учащихся не соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка тестов

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 70 – 89 %;

«3» - 50 – 69 %;

«2» - 0 – 49 %.

Математика (алгебра, геометрия, вероятность и статистика)

Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа, тестирование и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах - как недочет.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

Критерии ошибок:

К грубым ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

К негрубым ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;

К недочетам относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях.

Оценка устных ответов

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, а также продемонстрировал знания превышающие нормы программы для этого класса;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
☐ отвечал самостоятельно.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ и тестирования

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок;
- систематическое решение без математических ошибок.

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Информатика

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задач считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Самостоятельная работа на компьютере считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи, и был получен верный ответ или иное требуемое представление решения задачи.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно;
- систематически демонстрирует знания превышающие нормы программы для этого класса.

Оценка «4» выставляется, если:

- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Для письменных работ учащихся:

Оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок;
- работа выполнена безупречно (без помрок и исправлений).

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Оценка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Самостоятельная работа на ПК оценивается следующим образом:

Оценка «5» ставится, если:

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;
- учащийся систематически выполняет правильно все полученные задания;

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %);
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Оценка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.

Оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Тестовые работы оцениваются следующим образом:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 70 – 89 %;

«3» - 50 – 69 %;

«2» - 0 – 49 %.

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне, причем дает более двух решений поставленной задачи.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.
- Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка тестов

При проведении тестовых работ критерии оценивания следующие:

«5» - 90 – 100%;
 «4» - 70 – 89%;
 «3» - 50 – 69%;
 «2» - 0 – 49 %.

Обществознание

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне, причем дает более двух решений поставленной задачи.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ

конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.
- Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка тестов

При проведении тестовых работ критерии оценивания следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 70 – 89 %;

«3» - 50 – 69 %;

«2» - 0 – 49 %.

Химия

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий; - материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный. Систематическая демонстрация правильных ответов.

Отметка «4»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя или частично исправляет незначительные.

Оценка экспериментальных умений, лабораторных работ

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Отметка «5»:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы);
- систематическое правильное выполнение лабораторных работ.

Отметка «4»:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся частично может исправить по требованию учителя;
- работа выполнена частично, у учащегося плохо развиты экспериментальные умения.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;
- систематическое правильное решение расчетных задач;

Отметка «4»:

- в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении. □
отсутствие ответа на задание.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный,
- систематическое правильное решение контрольных работ.

Отметка «4»:

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.
- работа не выполнена.

Оценка тестовых работ

При оценивании тестов используется следующая шкала

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 70 – 89 %;

«3» - 50 – 69 %;

«2» - 0 – 49 %

Биология

Основными формами проверки знаний и умений учащихся по биологии являются письменная контрольная работа, тестирование и устный опрос.

Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись биологически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Ответ считается безупречным, если правильно выбран способ объяснения, сопровождается необходимыми биологическими терминами, последовательно и логически связываются с предыдущими темами.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное нахождение ответа, которые свидетельствуют о высоком биологическом развитии учащегося; за освоение более сложной темы или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

Критерии ошибок:

К грубым ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися биологической терминологии, правил, основных свойств и неумение их применять; незнание

ответов на вопросы, рассматриваемых в учебниках, а также ошибки, если они не являются опiskой;

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником,
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя биологическую терминологию и символику;
- правильно ориентируется по рисункам, схемам, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- систематически демонстрирует знание пройденного материала и знания сверх программы для данного класса.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие м биологическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к биологической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании биологической терминологии, рисунках, схемах, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании биологической терминологии, в рисунках, схемах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ

Оценка «5» ставится, если ученик:

- правильно определил цель работы;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

- научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;
- проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.
- систематически демонстрирует правильность и легкость в исполнении лабораторных работ.
- творчески подходит к выполнению работы и выполняет ее на высшем уровне.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- или было допущено два-три недочета;
- или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
- или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок, но повлиявших на результат выполнения;
- допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;
- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка письменных контрольных работ и тестирования учащихся

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет биологических ошибок.

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Оценка тестовых работ

При оценивании тестов используется следующая шкала

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 70 – 89 %;

«3» - 50 – 69 %;

«2» - 0 – 49 %.

География

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись географически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Ответ считается безупречным, если правильно выбран способ объяснения, сопровождается необходимыми биологическими терминами, последовательно и логически связываются с предыдущими темами.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное нахождение ответа, которые свидетельствуют о высоком биологическом развитии учащегося; за освоение более сложной темы или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

Критерии ошибок:

К грубым ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися биологической терминологии, правил, основных свойств и неумение их применять; незнание ответов на вопросы, рассматриваемых в учебниках, а также ошибки, если они не являются опиской;

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, а так же продемонстрировал знание материала за пределами программы;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя географическую терминологию и символику;
- правильно ориентируется по рисункам, схемам, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применяя их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие м
- биологическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к географической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании географической терминологии, рисунках, схемах, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании географической терминологии, в рисунках, схемах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Требования к оформлению работ в контурных картах:

Каждую контурную карту подписывают. В правом верхнем углу ученик ставит свою фамилию и класс.

При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты подписывают номер и название практической работы.

Все надписи на контурной карте делают мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами. Название рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин - по параллелям. Объекты гидросферы желательно подписывать синей пастой.

Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.

Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.

В начале учебного года все работы в контурных картах выполняются простыми карандашами, потому что навыки работы с контурными картами слабы, и ученики делают ошибки.

Критерии оценки качества выполнения практических и самостоятельных работ:

Отметка «5». Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся систематически демонстрируют самостоятельную работу: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показывают необходимые для проведения практической работы теоретические знания, практические умения и навыки. Выполняют работу на высшем уровне.

Отметка «4». Практическая или самостоятельная работа выполняется учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т. д.).

Учащиеся используют указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показывает знание учащихся основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Могут быть неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3». Практическая работа выполняется и оформляется учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачивается много времени. Учащиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднение при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими приборами.

Отметка «2». выставляется в том случае, когда учащиеся не подготовлены к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Показывается, плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны по причине плохой подготовки учащегося.

Оценка письменных работ

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет географических ошибок и неточностей;
- учащийся демонстрирует высокий уровень выполнения работы.

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Оценка тестовых работ

При оценивании тестов используется следующая шкала

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 70 – 89 %;

«3» - 50 – 69 %;

«2» - 0 – 49 %.

Физика

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов. Учащийся систематически показывает знания не только программного материала, но и за пределами программы.

Оценка «4», если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки

Оценка письменных контрольных работ:

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов. Учащийся систематически демонстрирует правильное выполнение контрольных работ, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее $\frac{2}{3}$ всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее $\frac{2}{3}$ всей работы.

Оценка практических работ:

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики; правильно выполняет анализ погрешностей. Учащийся систематически демонстрирует правильное выполнение практических работ, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью, и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Перечень ошибок:

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц измерения.
2. Неумение выделить в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показание измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы в вычислениях, преобразовании и решении задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Оценивание тестовых работ учащихся осуществляется в зависимости от процентного соотношения выполненных заданий.

Оценивается работа следующим образом:

- «5» - 90 – 100 %;
- «4» - 70 – 89 %;
- «3» - 50 – 69 %;
- «2» - 0 – 49 %.

Технология

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно, обстоятельно и полно дает ответ, не дожидаясь дополнительных вопросов учителя; - систематически демонстрирует достаточный объем знаний в пределах программы, а так же за ее пределами.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;

- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; - затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; - слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценивание графических заданий, практических и лабораторно-практических, проектных работ

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами;
- систематически демонстрирует правильное выполнение работ, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценивание теста учащихся производится по следующей системе:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 70 – 89 %;

«3» - 50 – 69 %;

«2» - 0– 49 %.

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).

4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).

5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).

6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).

7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Музыка

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Отметка "5" ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
- учащийся систематически демонстрирует заинтересованность и знания сверх программы.

Отметка «4» ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции); - проявление музыкальных способностей и стремление их проявить; - умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

Отметка «3» ставится:

- проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции); - или в умение пользоваться ключевыми или частными знаниями; - или проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «2» ставится:

- нет интереса, эмоционального отклика;
- неумение пользоваться ключевыми знаниями;
- нет проявления музыкальных способностей, но наблюдается стремление их проявить.

Оценивание тестовых работ учащихся осуществляется в зависимости от процентного соотношения выполненных заданий.

Оценивается работа следующим образом:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 70 – 89 %;

«3» - 50 – 69 %;

«2» - 0 – 49 %.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музицирование.

Слушание музыки.

Оценка «5»:

- дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный. Учащийся систематически демонстрирует заинтересованность и знания сверх программы.

Оценка «4»:

- ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

Оценка «3»:

- ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2»:

- ответ обнаруживает непонимание учебного материала, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, ответ только с наводящих вопросов учителя.

Хоровое пение.

Оценка «5»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение; -выразительное исполнение.

Оценка «4»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное; -пение недостаточно выразительное.

Оценка «3»:

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; -пение невыразительное.

Оценка «2»:

- исполнение неуверенное, фальшивое.

Основы безопасности жизнедеятельности

Проверка и оценка знаний проходит в ходе текущих занятий в устной или письменной форме. Письменные работы проводятся по значимым вопросам темы или раздела курса ОБЖ. Контрольные письменные работы проводятся после изучения разделов программы курса ОБЖ в конце четверти и учебного года. В курсе ОБЖ может использоваться зачетная форма проверки знаний. Преподавание ОБЖ, как и других предметов, предусматривает индивидуально - тематический контроль знаний учащихся. Причем при проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание двух основных элементов: теоретических знаний и умений применять их при выборе практических. Для контроля знаний по ОБЖ используются различные виды работ (тесты, самостоятельные, проверочные, контрольные, практические, ситуационные задачи)

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов. Систематически демонстрирует знания сверх программы.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двухтрех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для положительной оценки.

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов. Учащийся систематически демонстрирует правильное выполнение работы, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности. Систематически демонстрирует правильное выполнение работы, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Методика выставления оценок по результатам тестирования:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 70 – 89 %;

«3» - 50 – 69 %;

«2» - 0 – 49 %;

Физическая культура

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
За ответ, в котором учащийся систематически демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются большие пробелы в знании материала

Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценки техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив.	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

Владение способами и умением осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Учащийся умеет: - самостоятельно организовать место занятий; - подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги - постоянно демонстрирует высокий уровень выполнения техники упражнений как одиночных, так и в связке	Учащийся: – организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; – допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов	Учащийся может выполнить самостоятельно только один из пунктов и только с помощью учителя

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления высокой оценки.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике и т.д. – путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценивание тестовых работ учащихся осуществляется в зависимости от процентного соотношения выполненных заданий. Оценивается работа следующим образом:

- «5» - 90 – 100 %;
- «4» - 70 – 89 %;
- «3» - 50 – 69 %;
- «2» - 0 – 49 %.

Изобразительное искусство

Оценка «5»

- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное;
- выполняет работу на высоком уровне.

Оценка «4»

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения.

Оценка «3»

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; - допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка «2»

- учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.

Оценивание тестовых работ учащихся осуществляется в зависимости от процентного соотношения выполненных заданий. Оценивается работа следующим образом:

- «5» - 90 – 100 %;
- «4» - 70 – 89 %;
- «3» - 50 – 69 %;
- «2» - 0 – 49 %.

Основы духовно-нравственной культуры народов России

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет

полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне, причем дает более двух решений поставленной задачи.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриматериальные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.
- Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка тестов

При проведении тестовых работ критерии оценивания следующие:

- «5» - 90 – 100 %;
- «4» - 70 – 89 %;
- «3» - 50 – 69 %;
- «2» - 0 – 49 %.

Оценивание курсов внеурочной деятельности

Формализованные требования (отметка) по оценке успеваемости по результатам освоения учебного курса не предусматриваются. Занятия безотметочные, объектом оценивания является уровень знаний тематики курса, умением решать практические задачи.

Для оперативного контроля знаний и умений по курсу используются систематизированные упражнения, тестовые задания разных типов, создание и презентация творческих проектов. При безотметочном обучении учитель использует условные шкалы, на которых фиксируется результат выполненной работы по определённому критерию, различные формы графиков, таблиц, в которых отмечаются уровни учебных достижений учащегося по множеству параметров. Все эти формы фиксации оценивания являются личным достоянием учащегося и его родителей. Учитель не делает их предметом сравнения.

Контрольно-оценочная деятельность носит ярко выраженный тематический характер, т. е. в соответствии с программными требованиями определяются объем знаний и характер специальных и общеучебных умений и навыков, которые должны быть сформированы в процессе прохождения каждой темы.

Проверка теоретических и практических знаний по курсу предполагает ответы на вопросы, тесты с выбором правильного ответа, отгадывание кроссвордов по изученным темам, творческие проекты, исследовательская деятельность которых основана на теоретическом материале и т.д.

ПРИМЕЧАНИЕ:

В соответствии со статьей 47 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» учитель имеет право на выбор и использование педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания. При проведении тематического и текущего контроля учитель в том числе имеет право выбора формы контроля, при отсутствии критериев оценивания по какому-либо виду работ в данном разделе, учитель разрабатывает критерии оценивания самостоятельно по своему предмету, знакомит обучающихся и их родителей (законных представителей) с требованиями к выполнению заданий и их оцениванием на организационных собраниях, встречах и классных часах.

Критерии оценивания таких работ являются частью разработанных контрольно-измерительных материалов к рабочей программе по предмету.